

Vergaderjaar 2002–2003

22 112

Nieuwe Commissievoorstellen en initiatieven van de lidstaten van de Europese Unie

Nr. 267

BRIEF VAN DE STAATSSECRETARIS VAN BUITENLANDSE ZAKEN

Aan de Voorzitter van de Tweede Kamer der Staten-Generaal

Den Haag, 22 april 2003

Overeenkomstig de bestaande afspraken heb ik de eer u hierbij negen fiches aan te bieden die werden opgesteld door de Werkgroep Beoordeling Nieuwe Commissievoorstellen (BNC):

1. Mededeling van de Commissie over de *verbetering van de controle op de toepassing van het Gemeenschapsrecht*.
2. Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement: naar een wettelijk bindend instrument van de Verenigde Naties *ter bevordering en bescherming van de rechten en de waardigheid van personen met een handicap*.
3. Voorstel voor een besluit van de Raad tot wijziging van Besluit 1999/468/EG tot vaststelling van de *voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden*.
4. Mededeling van de Commissie betreffende de invoering van de *Europese ziekteverzekeringskaart*.
5. Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende *landbouwrekeningen* in de gemeenschap.
6. Voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een algemeen kader voor de *financiering van communautaire acties ter ondersteuning van het consumentenbeleid* in de periode 2004–2007.
7. Mededeling van de Commissie aan de Raad, het Europees Parlement, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: *Het industriebeleid na de uitbreiding*.
8. Voorstel voor een Verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2501/2001 van de Raad houdende toepassing van een schema van *algemene tariefpreferenties* voor de periode van 1 januari 2002 tot en met 31 december 2004.
9. Voorstel voor een Verordening van de Raad voor de tenuitvoerlegging van *artikel 12* van Verordening (EG) nr. 2501/2001 van de Raad

houdende *toepassing* van een schema van *algemene tariefpreferenties*
voor de periode van 1 januari 2002 tot en met 31 december 2004.

De Staatssecretaris van Buitenlandse Zaken,
A. Nicolai

Fiche 1: Mededeling controle gemeenschapsrecht

Titel: Mededeling van de Commissie over de verbetering van de controle op de toepassing van het Gemeenschapsrecht

Datum Raadsdocument: 7 januari 2003
nr. Raadsdocument: 5083/03
nr. Commissiedocument: COM(2002)725 def
Eerstverantwoordelijke ministerie: JUST i.o.m. BZ, BZK, EZ, LNV, SZW, VROM, V&W, VWS

Behandelingstraject in Brussel:
Raadswerkgroep Algemene Zaken en Raadswerkgroep Concurrentievermogen en Groei, Raad Concurrentievermogen

Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):
Geen.

Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:

Deze mededeling is een vervolg op en ligt in het verlengde van het Witboek Governance¹ en de mededeling van de Commissie over een actieplan voor vereenvoudiging en verbetering van de regelgeving.² In de mededeling schetst de Commissie een groot aantal maatregelen om de controle op de toepassing van het gemeenschapsrecht te verbeteren. Doel van de versterkte toezichtsrol van de Commissie is het voorkomen van verdragsinbreuk door de lidstaten. De te nemen maatregelen beslaan de gehele (implementatie-)wetgevingsketen (van het opleiden van ambtenaren tot en met het herstellen van inbreuken) en worden door de Commissie beschouwd als het beter benutten en verdiepen van reeds bestaande samenwerking tussen de Commissie en de lidstaten. Gedacht moet worden aan door de Commissie te nemen maatregelen inzake opleidingen EG-recht, voorlichting aan het publiek, online publiceren van implementatietermijnen, -maatregelen, -percentages enz., maar ook aan de begeleiding van de lidstaten bij de omzetting van richtlijnen onder andere via vroegtijdige pakketvergaderingen, het (desgevraagd) bestuderen van ontwerp-implementatieregelgeving en het geven van bijstand en omzettingssuggesties. Ook zullen de lidstaten voortaan in EG-besluiten worden verplicht tot de opstelling van een transponeringstabel bij implementatiemaatregelen (in Nederland gebeurt dit al sinds jaar en dag, vergelijk Aanwijzing voor de regelgeving nr 344 juncto 347) en elektronische mededeling van implementatiemaatregelen. Tenslotte zal de Commissie sneller inbreukprocedures starten en meer publiciteit geven aan geconstateerde inbreuken.

Rechtsbasis van het voorstel:
N.v.t. (mededeling)

Comitologie:
N.v.t. (mededeling)

Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:
Deels positief, deels negatief.

De mededeling bevat voorstellen van de Commissie die enerzijds hun beslag zullen krijgen in toekomstige EG-besluiten en anderzijds zullen leiden tot een andere organisatie en werkwijze van de Commissie met betrekking tot het toezicht op implementatie. Deels sluiten de voorstellen aan bij de taak en bevoegdheden van de Commissie als hoedster van het EG-verdrag. Voor een deel echter vormen de voorstellen een mogelijke opmaat voor meer greep op het nationale wetgevingsproces van de

¹ COM(2001)428, zie fiche in Kamerstukken II, 22 112, 210 dd. 19-10-01.

² COM(2002)278, zie fiche in Kamerstukken II, 22 112, 262 dd. 19-03-03.

lidstaten, hetgeen – mede uit een oogpunt van subsidiariteit en proportionaliteit – onwenselijk is.

Nederlandse belangen:
Zie onder subsidiariteit enz.

Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG)

- In toekomstige EG-besluiten zal worden verplicht tot elektronische mededeling van implementatiemaatregelen. Hiertoe zal de Commissie op korte termijn een elektronisch formulier/EULEX III ter beschikking stellen. Wanneer dit gereed is, worden de departementen hiervan op de hoogte gesteld. Ook zullen de Aanwijzingen voor de regelgeving en het Draaiboek voor de wetgeving dienen te worden aangepast.
- De Commissie is voorstander van de aanwijzing van een «horizontaal coördinatiecentrum» in elke lidstaat dat zou moeten fungeren als enige gesprekspartner van de Commissie terzake van (inhoudelijke en procedurele aspecten van) implementatievraagstukken. Of de instelling van een dergelijk contactpunt wenselijk is, en zo ja, welke taken dit zou moeten hebben en wat de vormgeving daarvan zou moeten zijn, zal in nationaal verband worden gezien.

Rol EP in de besluitvormingsprocedure:

N.v.t.; het betreft een mededeling die het EP tevens ter informatie is toegegaan.

Fiche 2: Mededeling bescherming rechten gehandicapten

Titel: Mededeling van de Commissie aan de Raad en het Europees Parlement: naar een wettelijk bindend instrument van de Verenigde Naties ter bevordering en bescherming van de rechten en de waardigheid van personen met een handicap.

<i>Datum Raadsdocument:</i>	31 januari 2003
<i>nr. Raadsdocument:</i>	5937/03
<i>nr. Commissiedocument:</i>	COM(2003)16 def.
<i>Eerstverantwoordelijke ministerie:</i>	BZ i.o.m. VWS, SZW, V&W, JUST, BZK

Behandelingstraject in Brussel:

Behandeling zal plaats vinden in een speciale COHOM-bijeenkomst, versterkt met experts, die door het Griekse Voorzitterschap in mei 2003 zal worden georganiseerd.

Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):

Geen.

Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:

In de mededeling geeft de Commissie blijk van steun voor de opstelling van een wettelijk bindend instrument van de Verenigde Naties ter bevordering en bescherming van de rechten en de waardigheid van personen met een handicap. Volgens de Commissie vereist de naleving van het gelijkheidsbeginsel de erkenning dat personen met een handicap aanspraak kunnen maken op het genot van alle internationaal gewaarborgde rechten en vrijheden, zonder discriminatie op grond van een handicap. Dit sluit direct aan bij het beleid van de Gemeenschap op basis van artikel 13 van het EG-verdrag, dat de Gemeenschap machtigt initiatieven te nemen ter bestrijding van discriminatie op grond van een handicap. Op grond van deze bepaling concludeert de Commissie dat de Gemeenschap, naast de lidstaten partij zou moeten worden bij een

VN-verdrag terzake, en kondigt zij een aanbeveling aan waarin de Commissie toestemming wordt verleend om de onderhandelingen namens de Gemeenschap te kunnen voeren.

Rechtsbasis van het voorstel:

De mededeling baseert zich op de ervaring van de Gemeenschap inzake discriminatiebestrijding (artikel 13 EG-Verdrag) en in het bijzonder op de tenuitvoerlegging van Richtlijn 2000/78/EG tot instelling van een algemeen kader voor gelijke behandeling in arbeid en beroep, die specifieke bepalingen bevat voor personen met een handicap.

Comitologie:

N.v.t. (mededeling)

Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:

N.v.t omdat het een mededeling betreft. De Commissie kondigt echter in deze mededeling een aanbeveling aan de Raad aan, waarin zij om toestemming verzoekt om namens de Gemeenschap te mogen onderhandelen in de komende zittingen van het VN-ad hoc Comité. Omdat het Verdrag waarschijnlijk breder zal zijn dan alleen het beginsel van non-discriminatie van gehandicapten en zich ook zal kunnen uitstrekken tot mensenrechten in het algemeen, betwijfelt Nederland of artikel 13 EG-Verdrag een toereikende bevoegdheidsgrondslag is.

Nederlandse belangen:

Het Nederlandse beleid is gebaseerd op het beginsel dat mensen met een handicap zoveel mogelijk op dezelfde wijze hun leven moeten kunnen inrichten als ieder ander, en aanspraak kunnen maken op dezelfde bescherming onder de bestaande mensenrechtenverdragen als ieder ander. In bepaalde gevallen zijn voor personen met een handicap extra waarborgen of voorzieningen nodig om dit uitgangspunt te realiseren. Tegen deze achtergrond sluit de totstandkoming van een internationaal instrument dat op dit beginsel is gebaseerd, aan bij het Nederlandse beleid. Daar staat tegenover dat Nederland tegen een proliferatie van mensenrechtenverdragen is. Alleen als er aantoonbare meerwaarde is, bestaat er naar Nederlands oordeel nog ruimte voor aanvullende instrumenten. In ieder geval moet worden voorkomen dat bestaande mensenrechteninstrumenten worden ondermijnd of dat er belangrijke duplicatie optreedt van bestaande instrumenten. Van de overige EU-lidstaten is op dit moment alleen Nederland niet zonder meer overtuigd van de verdragsvorm als beste instrument om het doel van bescherming van de rechten van personen met een handicap te bereiken.

Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG)

N.v.t.

Rol EP in de besluitvormingsprocedure:

Geen; de mededeling is het EP tevens ter informatie toegegaan.

Fiche 3: Besluit «Comitologie»

Titel: Voorstel voor een besluit van de Raad tot wijziging van Besluit 1999/468/EG tot vaststelling van de voorwaarden voor de uitoefening van de aan de Commissie verleende uitvoeringsbevoegdheden.

Datum Raadsdocument: 20 december 2002
nr. Raadsdocument: 15878/02
nr. Commissiedocument: COM(2002)719 def
Eerstverantwoordelijke ministerie: BZ i.o.m. alle departementen

Behandelingstraject in Brussel:
«Vrienden van het Voorzitterschap»

Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):
Financiële consequenties zijn niet in kaart gebracht.

Inhoud en doelstelling van het voorstel:

Achtergrond

De Commissie stelt voor om het comitologiebesluit (van 1999) aan te passen. In dit comitologiebesluit worden de voorwaarden vastgesteld waaronder de Commissie de aan haar verleende uitvoeringsbevoegdheden kan uitoefenen. De Commissie heeft reeds in het Witboek over Europese Governance en in de mededeling aan de Conventie een aanzet gegeven tot wijziging van dit besluit. In het Witboek stelt de Commissie dat de instellingen zich meer op hun essentiële taken zouden moeten concentreren. Dit houdt in dat het Europees Parlement en de Raad zich meer op de richting en de inhoud van het communautaire beleid zouden moeten concentreren, terwijl de Commissie als hoofdverantwoordelijke de uitvoerende taak op Europees niveau op zich neemt. Dit onder toezicht van de wetgever. In de mededeling aan de Conventie gaat de Commissie nog een stap verder en stelt ze voor een geheel nieuw systeem van delegering van bevoegdheden te creëren, waarbij de uitvoerende bevoegdheid van de Raad geheel zou worden afgeschaft.

Doelstelling wijziging

Het voorstel dat nu voorligt beoogt op twee punten aan de doelstellingen die de Commissie in het Witboek (en de Conventie-mededeling) heeft geformuleerd tegemoet te komen:

- 1) Een verduidelijking van de uitoefening van de uitvoerende bevoegdheden (zodat duidelijk en ondubbelzinnig blijkt dat de Commissie verantwoordelijk is voor de uitvoering van besluiten van de wetgevende macht op Europees niveau).
- 2) Het EP als medewetgever gelijkstellen aan de Raad als het gaat om de controle op uitvoeringsmaatregelen, wanneer de onderliggende besluiten met co-decisie tot stand zijn gekomen.

De Commissie ziet deze wijzigingen als *tijdelijke* maatregel en hoopt in de Conventie en de IGC tot een verdere hervorming van comitologie te komen.

Inhoud voorstel

- Er wordt een onderscheid gemaakt tussen regelgeving die wel of niet met co-decisie tot stand is gekomen.
- Voor regelgeving die niet met co-decisie tot stand is gekomen blijven de huidige drie procedures van toepassing (regelgevende-, beheers- en raadplegingsprocedure).
- Voor regelgeving die met co-decisie tot stand is gekomen komen twee procedures in aanmerking; de regelgevingsprocedure en de raadplegingsprocedure.

- De criteria voor de keuze voor de regelgevingsprocedure of de raadplegingsprocedure worden opnieuw geformuleerd.
- De regelgevingsprocedure wordt vernieuwd; er komt een duidelijk onderscheid tussen de uitvoeringsfase en de controlefase (*zie hieronder*).
- De toepassing van de raadplegingsprocedure wordt uitgebreid tot die gevallen waar nu de beheersprocedure geldt.
- De Commissie zal na uiterlijk een jaar een verslag opstellen over de wetsbesluiten die met co-decisie zijn genomen en waarvan de uitvoeringmodaliteiten heroverwogen moeten worden.

De verduidelijking van de uitvoeringsfase en de controlefase komt in de nieuwe regelgevingsprocedure als volgt tot stand:

De Commissie legt een ontwerp van de te nemen uitvoeringsmaatregelen voor aan het regelgevingscomité. Wanneer het comité een ongunstig advies uitbrengt dient de Commissie onverwijld een nieuw ontwerp bij het comité in, waarbij rekening is gehouden met het standpunt van het comité. Nadat het comité wederom haar opmerkingen heeft gegeven stelt de Commissie haar definitieve ontwerp op. Daarna gaat het ontwerp gelijktijdig «ter controle» naar het EP en de Raad. Beide instellingen kunnen bezwaar maken tegen het ontwerp. In dit geval kan de Commissie de aangenomen maatregel intrekken en een nieuw wetsvoorstel indienen of de maatregelen handhaven en eventueel wijzigen om tegemoet te komen aan de geuite bezwaren.

Verskil met huidige Comitologie Besluit

Het essentiële verschil met de huidige procedure is dat de Commissie *bij co-decisie wetgeving* de enige instantie is die het uitvoeringsbesluit neemt. De Raad kan niet meer de Commissie «overrulen» door met gekwalificeerde meerderheid een ander uitvoeringsbesluit te nemen, zoals nu bij de beheersprocedure het geval is. Hiermee wordt verduidelijkt dat de Raad geen uitvoerende instantie is, hij kan de Commissie echter nog wel *controleren* op haar uitvoeringsbevoegdheden en bezwaar maken tegen het voorgestelde uitvoeringsbesluit. De Raad en het EP worden na vaststelling van het definitieve voorstel door de Commissie, in staat gesteld deze politieke controlebevoegdheid uit te oefenen. Hiermee wordt tevens gerealiseerd dat het EP op voet van gelijkheid met de Raad betrokken is bij de uitvoering van co-decisie besluiten. Momenteel wordt het EP niet in deze mate bij de uitvoering betrokken; het kan zich alleen uitspreken over een mogelijke overschrijding door de Commissie van de uitvoeringsbevoegdheden, maar over de inhoud geen uitspraak doen (zie artikel 8 huidige Besluit).

Verder zijn de criteria die gelden voor de keuze tussen de raadplegingsprocedure of de regelgevingsprocedure in enigszins andere bewoordingen omschreven dan de criteria die gelden voor huidige keuze tussen comitologieprocedures.

Rechtsbasis van het voorstel:

Artikel 202, derde streepje EG-verdrag (eenparigheid)

Comitologie:

Geen.

Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:

Positief, alleen op Europees niveau kunnen regels gesteld worden voor de voorwaarden waaronder de Raad de uitvoeringsbevoegdheden aan de Commissie delegeert.

Nederlandse belangen:

Algemeen uitgangspunt van beleid is de handhaving en versterking van de communautaire methode (zie Europa in de steigers en het Benelux-memorandum), dat wil zeggen een sterke Commissie die in staat is haar institutionele rol waar te maken. In algemene zin kan Nederland versterking van de uitvoerende bevoegdheden van de Commissie dan ook onderschrijven. Bij uitvoeringstaken die raken aan essentiële onderdelen van het besluit (bijvoorbeeld bij belangrijke politieke of financiële consequenties) zal echter ook de rol van de wetgever moeten worden gewaarborgd waardoor de wetgever zijn verantwoordelijkheden kan waarmaken. Een slagvaardige, transparante en effectieve besluitvorming is uitdrukkelijk in het Nederlands belang.

Nederland is dan ook voorstander van stroomlijning van de comitologie-procedure. Bij standpuntbepaling op onderdelen van het onderhavige Commissievoorstel zullen de hierboven genoemde elementen richtinggevend zijn.

Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG)

N.v.t.

Rol EP in de besluitvormingsprocedure:

Raadpleging

Fiche 4: Mededeling Europese ziekteverzekeringskaart

Titel: Mededeling van de Commissie betreffende de invoering van de Europese ziekteverzekeringskaart

Datum Raadsdocument: 28 februari 2003
Nummer Raadsdocument: 6924/03
Nummer Commissiedocument: COM(2003) 73 definitief
Eerstverantwoordelijke ministerie: VWS i.o.m. SZW, FIN

Behandelingstraject in Brussel:

Deze mededeling wordt behandeld in de Administratieve Commissie voor de Sociale Zekerheid van Migrerende Werknemers.

Deze Commissie is op basis van de artikelen 2 en 117 van verordening 574/72 de bevoegde instantie om alle besluiten uit te vaardigen die nodig zijn voor de invoering van de kaart en voor de vervanging van de formulieren die nu gebruikt worden voor het verkrijgen van medische verzorging bij tijdelijk verblijf in een andere lidstaat.

Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):

Geen.

Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:

De Europese Commissie heeft in bovengenoemde mededeling de regelingen neergelegd en het tijdschema vastgelegd voor de invoering van de Europese ziekteverzekeringskaart. De mededeling van de Commissie wordt gekenmerkt door flexibiliteit: er worden twee opties beschreven waarvoor gekozen kan worden bij de introductie van de kaart (een combinatie van de EU-kaart met de nationale kaarten in de verschillende lidstaten en de introductie van een afzonderlijke EU-kaart); er worden twee opties beschreven bij de afgifte (afgifte aan iedere sociaal verzekerde of afgifte op verzoek) en er wordt een mogelijk tijdspad beschreven. Wat dit tijdspad betreft onderscheidt de Commissie drie fasen. De Commissie beveelt aan om 1 juni 2004 te hanteren als invoeringsdatum waarop de papieren formulieren worden vervangen door de EU ziekteverzekeringskaart (fase 1) met een overgangperiode voor landen die nog niet over

een nationale pas beschikken. De overgangperiode zou uiterlijk 1 december 2005 moeten aflopen zodat daarna gezondheidszorg die noodzakelijk wordt gedurende een tijdelijk verblijf in een andere dan de woonstaat alleen ingeroepen kan worden op vertoon van de EU-ziekteverzekeringskaart (fase 2). De planning van de Commissie voorziet voorts in de inbedding van de EU-ziekteverzekeringskaart in een elektronisch systeem (fase 3). Dit zou in 2008, ongeveer twee jaar na het einde van de overgangperiode, van start kunnen gaan. De plannen van de Commissie sluiten tenslotte niet uit dat er allerlei functies op de kaart worden aangebracht waaronder de toegang tot belangrijke medische informatie en het ziekteverleden van de betrokkene.

Ten slotte nog een opmerking over de positie van de kandidaat-lidstaten. Voor de betreffende landen geldt het communautaire acquis op het moment van toetreding. Het ligt in de bedoeling de noodzakelijke regelgeving vóór toetreding van deze lidstaten te treffen (zie hierboven onder punt 4) zodat de EU-ziekteverzekeringskaart ook voor deze landen geldt.

Rechtsbasis van het voorstel:
N.v.t. (mededeling).

Comitologie:
Geen (mededeling)

Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:
Positief. Coördinatie op het gebied van sociale zekerheid, waaronder de introductie van een EU-ziekteverzekeringskaart voor het inroepen van zorg die gedurende tijdelijk verblijf noodzakelijk wordt, kan beter op het niveau van de Gemeenschap worden verwezenlijkt door maatregelen te treffen op het terrein van de toepassingsverordening van de Europese sociale zekerheidsverordening.

Nederlandse belangen:
Nederland onderschrijft de positieve kant van de invoering van één kaart waarmee de sociaal verzekerden gedurende hun tijdelijk verblijf in een andere lidstaat zorg in kunnen roepen die medisch noodzakelijk wordt.

Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG):
N.v.t.

Rol EP in de besluitvormingsprocedure:
N.v.t.; het betreft een mededeling die het EP tevens ter informatie is toegegaan

Fiche 5: Verordening landbouwrekeningen

Titel: Voorstel voor een verordening van het Europees Parlement en de Raad betreffende landbouwrekeningen in de gemeenschap.

Datum Raadsdocument: 6 februari 2003
nr. Raadsdocument: 6125/03
nr. Commissiedocument: COM(2003)50 def
Eerstverantwoordelijke ministerie: EZ (CBS) i.o.m. LNV

Behandelingstraject in Brussel:
Raadswerkgroep Landbouwstatistieken, Landbouwrraad

Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):
Het voorstel heeft geen gevolgen voor de EU-begroting.

Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:

De landbouwrekeningen (LR) worden in de eerste plaats gebruikt voor het toezicht op en de beoordeling van het gemeenschappelijk landbouwbeleid, en meer in het algemeen ook voor allerlei analyses van de economische situatie van de landbouw. De laatste jaren blijken de LR, omdat ze een rechtsgrond ontberen, wegens besparingen in toenemende mate onder druk te komen. Hierdoor lopen niet alleen toekomstige verbeteringen van de kwaliteit gevaar, maar dreigen zelfs de huidige normen niet gehaald te worden. Dit voorstel heeft tot doel om het in nauwe samenwerking met de lidstaten opgebouwde methodologische kader te consolideren. De vaststelling van een rechtsgrond voor de LR kan worden gezien als de follow-up van de goedkeuring van het Europees Systeem van Rekeningen 1995 bij Verordening (EG) nr 2223/96 van de Raad van 25 juni 1996. Met het oog op de uitbreiding van de Europese Unie wordt de kandidaat-lidstaten met de vaststelling van een rechtsgrond voor de LR een duidelijk teken gegeven dat deze statistieken erg belangrijk zijn. De landbouwrekeningen worden geproduceerd door het Centraal Bureau voor de Statistiek. De ramingen worden samengesteld door het Landbouw Economisch Instituut.

Rechtsbasis van het voorstel:

Artikel 285 EG-verdrag (besluitvorming met gekwalificeerde meerderheid)

Comitologie:

Beheersprocedure, Permanent Comité voor de Landbouwstatistiek

Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:

Positief. Het op Europees niveau vastleggen van de Landbouwrekeningen bevordert de vergelijkbaarheid van gegevens en daarmee de bruikbaarheid van de statistieken.

Nederlandse belangen:

Zowel op Europees als op nationaal niveau vormen de LR een waardevolle bijdrage aan de Nationale rekeningen. De LR zijn satellietrekeningen van de Nationale rekeningen. Daarnaast vormen de LR mede de basis voor analyses over de inkomenssituatie in de land- en tuinbouw. De resultaten van deze analyses zijn bijvoorbeeld terug te vinden in publicaties van het Landbouw Economisch Instituut zoals «Actuele ontwikkeling van bedrijfsresultaten en inkomens» en het «Landbouw-economisch bericht» dat in opdracht van het Ministerie van LNV tot stand komt. Ook worden de Nationale rekeningen en dus impliciet de LR gebruikt voor input-output analyse op het gebied van de landbouw- en voedingsector door het RIVM.

Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG):

Geen.

Rol EP in de besluitvormingsprocedure:

Co-decisie

Fiche 6: Besluit acties consumentenbeleid

Titel: Voorstel voor een besluit van het Europees Parlement en de Raad tot vaststelling van een algemeen kader voor de financiering van communautaire acties ter ondersteuning van het consumentenbeleid in de periode 2004–2007

Datum Raadsdocument: 4 februari 2003
nr. Raadsdocument: 6042/03
nr. Commissiedocument: COM(2003) 44 def
Eerstverantwoordelijke ministerie: EZ i.o.m. JUST, VWS, FIN, VROM, LNV, BZ

Behandelingstraject in Brussel:

Het voorstel zal worden behandeld in de Raadswerkgroep consumentenbescherming en -voorlichting, Raad voor Werkgelegenheid, Sociaal Beleid, Volksgezondheid en Consumentenzaken.

Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):

M€ 18 (per jaar). Met een looptijd van 4 jaar (2004–2007) komt het totaalbudget daarmee volgens het Cie-voorstel op M€ 72.

Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:

Het voorstel biedt een rechtsgrondslag voor financiële ondersteuning uit het budget van de Unie voor communautaire activiteiten ten behoeve van consumenten. Het onderhavige besluit zal het bestaande besluit 283/1999/EG tot vaststelling van een algemeen kader voor communautaire activiteiten ten behoeve van consumenten voor de periode 1999–2003 vervangen. De werkingssfeer van het voorstel is beperkt tot acties die verband houden met de veiligheid voor de consument van niet-voedingsmiddelen, de bescherming van de economische belangen, de voorlichting en scholing van consumenten, en steun aan Europese consumentenorganisaties. Overeenkomstig het witboek over voedselveiligheid en Verordening 178/2002 worden uitgaven voor voedselveiligheid op grond van afzonderlijke wetsbepalingen gefinancierd. De communautaire acties die zullen worden ondernomen, dienen bij te dragen aan het verwezenlijken van de doelstellingen uit de Strategie voor het consumentenbeleid 2002–2006. Deze doelstellingen zijn:

- een hoog gemeenschappelijk niveau van consumentenbescherming
- een doeltreffende handhaving van de voorschriften inzake consumentenbescherming
- een gepaste rol voor consumentenorganisaties bij het beleid van de Gemeenschap.

De acties die deze doelstellingen moeten verwezenlijken, zijn opgenomen in de bijlage bij het voorstel. Verder bevat het kader bepalingen inzake de hoogte van het budget, de hoogte van de financiële bijdrage voor de verschillende acties en de organisaties die voor financiële ondersteuning van acties in aanmerking komen. De Commissie keurt jaarlijks een werkprogramma goed dat o.a. prioriteiten per doelstelling, een tijdschema voor aanbestedingen en selectie- en gunningcriteria voor bepaalde acties omvat. Het voorstel bestrijkt een periode van 4 jaar (2004–2007). De voorgestelde totale begroting omvat M€ 72 (M€ 18 per jaar).

Rechtsbasis van het voorstel:

Artikel 153 EG-verdrag (gekwalficeerde meerderheidsbesluitvorming)

Comitologie:

Geen

Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:

In algemene zin valt de subsidiariteitstoets positief uit. Artikel 153 vormt de communautaire rechtsbasis voor consumentenbeleid. De acties die op basis van het besluit door de Commissie kunnen worden uitgevoerd of financieel kunnen worden ondersteund, hebben een ondersteunend en aanvullend karakter ten opzichte van het nationale beleid. De proportionaliteit is daarmee ook positief.

Nederlandse belangen:

Het programma is in lijn met de Nederlandse voorkeur voor de versterking van het accent binnen Europese consumentenbeleid op voorlichting en de versterking van de positie van de consument als marktpartij. Ook het betrekken van (Europese) consumentenorganisaties bij de ontwikkeling van communautaire beleidsmaatregelen die de belangen van de consument beïnvloeden, wordt door Nederland ondersteund.

Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG)

Geen

Rol EP in de besluitvormingsprocedure:

Co-decisie

Fiche 7: Mededeling industriebeleid na de uitbreiding

Titel: Mededeling van de Commissie aan de Raad, het Europees Parlement, het Europees Economisch en Sociaal Comité en het Comité van de Regio's: Het industriebeleid na de uitbreiding

Datum Raadsdocument: 7 januari 2003
nr. Raadsdocument: 5078/03
nr. Commissiedocument: COM(2002)714 def.
Eerstverantwoordelijke ministerie: EZ i.o.m. LNV

Behandelingstraject in Brussel:

Presentatie in de Raad voor Concurrentievermogen. Verdere behandeling nog niet bekend.

Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):

Geen

Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:

De trage productiviteitsgroei van de Europese economie baart zorgen. Het bereiken van de Lissabon-doelstellingen is alleen mogelijk als het concurrentievermogen van de industrie wordt versterkt, zeker als de EU in 2004 met tien nieuwe lidstaten en in 2007 nog eens met twee nieuwe lidstaten wordt uitgebreid. Concurrentievermogen is daarmee één van de hoekstenen voor duurzame economische ontwikkeling. De Europese Commissie neemt in deze mededeling het in 1990 vastgestelde industriebeleid van de EU onder de loep om te kijken waar verbeteringen mogelijk zijn. Drie thema's staan daarbij centraal: Kennis, Innovatie en Ondernemerschap (bereidheid tot het nemen van risico's). Het Europese industriebeleid moet volgens de Commissie de randvoorwaarden creëren waarbinnen ondernemers optimaal tot hun recht kunnen komen. Hierbij neemt de Commissie als uitgangspunt dat industriebeleid horizontaal van aard moet zijn, maar dat rekening moet worden gehouden met de specifieke behoeften en kenmerken van afzonderlijke sectoren (in de mededeling wordt bijvoorbeeld aandacht geschonken aan de sectoren staal, chemie, luchtvaart, biotechnologie, telecommunicatie, voedings- en verpakkingindustrie en geneesmiddelen). Het industriebeleid moet

tevens zorgdragen voor een goede balans met beleid op andere terreinen, zoals mededinging, R&D, onderwijs, milieu en het concurrentievermogen. Directe steun aan bedrijven als onderdeel van een Europees Industriebeleid is wat de Commissie betreft niet aan de orde.

De mededeling is bedoeld als uitgangspunt voor een proces waarbij onderzocht gaat worden of het Europese industriebeleid op een juiste en evenwichtige wijze wordt toegepast. De Commissie zal om te beginnen zelf nagaan of dit uitgangspunt in haar eigen beleid goed tot uiting komt. Daarnaast worden de lidstaten uitgenodigd om het eigen industriebeleid in het licht van deze mededeling te onderzoeken; de open coördinatie-methode is volgens de Europese Commissie een geschikt kader om de uitkomsten hiervan te bespreken en tot wellicht tot verbeteringen te komen. Eind 2003 zal de Commissie in een verslag met haar bevindingen komen, die wellicht tot nieuwe initiatieven zullen leiden.

Rechtsbasis van het voorstel:

N.v.t. (mededeling.)

Comitologie:

N.v.t. (mededeling)

Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:

Positief: de Europese Commissie benadrukt in haar benadering de specifieke verantwoordelijkheden en bevoegdheden van de lidstaten en die van de Commissie. Als instrument wordt mede daarom voorgesteld te werken via de open coördinatiemethode.

Nederlandse belangen:

Nederland heeft als onderdeel van de Europese interne markt belang bij een goed ondernemersklimaat dat leidt tot een levendige en dynamische industrie. Voorts hecht Nederland sterk aan realisering van de Lissabon-doelstellingen. In dat licht onderschrijft Nederland een Europees gecoördineerd industriebeleid op basis van een horizontale en generieke aanpak. Dit mag niet leiden tot specifiek sectorbeleid, omdat dit de concurrentie kan verstoren.

Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG)

Geen

Rol EP in de besluitvormingsprocedure:

N.v.t., het betreft een mededeling die het EP tevens ter informatie is toegegaan.

Fiche 8: Verordening algemene tariefpreferenties

Titel: Voorstel voor een Verordening van de Raad tot wijziging van Verordening (EG) nr. 2501/2001 van de Raad houdende toepassing van een schema van algemene tariefpreferenties voor de periode van 1 januari 2002 tot en met 31 december 2004

Datum Raadsdocument: 14 februari 2003

nr. Raadsdocument: 6380/03

nr. Commissiedocument: COM(2003)43 def

Eerstverantwoordelijke ministerie: EZ i.o.m. BZ, LNV, FIN, VROM, SZW

Behandelingstraject in Brussel:

Comité 133, Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen

Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):

Ja, verlies aan douane-inkomsten als gevolg van niet-gradueren (= het behoud van tariefpreferenties) van sectoren uit Argentinië en Uruguay (totaalverlies onbekend: o.a. afhankelijk van datum toepassing graduatie/ degraduatie).

Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:

Het Algemeen Preferentieel Systeem is een eenzijdig EG-stelsel van handelspreferenties, dat begunstigde ontwikkelingslanden tariefkortingen/ tariefvrijstellingen op specifieke productsectoren geeft, zolang de landen voldoen aan een aantal sociaal-economische criteria. Jaarlijks wordt bezien of de begunstigde landen nog recht hebben op de preferenties (graduatiemechanisme).

Dit voorstel betreft wijziging van de APS-verordening (Vo 2501/2001) door de toevoeging van een «financiële crisis»-clausule waardoor begunstigde landen die in ernstige economische crisis verkeren kunnen worden uitgesloten van het verlies van preferenties (= graduatie). Als criterium wordt gehanteerd een verval van het reële Bruto Binnenlands Product van tenminste 6% (6948/03 SPG), uitgedrukt in de nationale valuta van het betreffende land, in de meest recente periode van 12 maanden waarvoor gegevens beschikbaar zijn. Voorstel tot instellen van een financiële clausule onder het APS is er m.n. op gericht om Argentinië tegemoet te komen en te voorkomen dat dit land preferentiële toegang onder het APS verliest voor bepaalde producten als gevolg van graduatie. Ook Uruguay voldoet aan de 6%-norm en zal worden uitgesloten van graduatie.

Rechtsbasis van het voorstel:

Art. 133 EG-verdrag (gekwalficeerde meerderheidsbesluitvorming)

Comitologie:

Geen

Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:

Positief. De exclusieve bevoegdheid voor wijziging van handelspolitieke regelingen berust bij de EG.

Nederlandse belangen:

Het belang van een politiek en economisch gebaar richting Argentinië, een land dat kampt met ernstige economische problemen. Het intrekken van preferenties voor bepaalde producten zou kunnen leiden tot verdere verslechtering van de financieel-economische situatie. Dit is zeer onwenselijk. Daarnaast hebben NL-importeurs van producten uit Argentinië en Uruguay die anders in aanmerking zouden zijn gekomen voor graduatie belang bij deze financiële clausule. Het betreft de sector II (visserijproducten), sector V (bomen, planten, snijbloemen, eetbare groenten en noten) en sector X (vetten, oliën en was) uit Argentinië en sector XII (leder, huiden en vellen) uit Uruguay. Deze producten kunnen tot 1 januari 2005 tegen gereduceerde tarieven worden ingevoerd in de EG.

Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG)

N.v.t.

Rol EP in de besluitvormingsprocedure:

Geen; het EP wordt geïnformeerd.

Fiche 9: Verordening algemene tariefpreferenties (art 12)

Titel: Voorstel voor een Verordening van de Raad voor de tenuitvoerlegging van artikel 12 van Verordening (EG) nr. 2501/2001 van de Raad houdende toepassing van een schema van algemene tariefpreferenties voor de periode van 1 januari 2002 tot en met 31 december 2004

Datum Raadsdocument: 14 februari 2003
nr. Raadsdocument: 6381/03
nr. Commissiedocument: COM(2003)43 def
Eerstverantwoordelijke ministerie: EZ i.o.m. BZ, FIN, LNV, VROM, SZW

Behandelingstraject in Brussel:
Comité 133, Raad Algemene Zaken en Externe Betrekkingen

Consequenties voor EG-begroting in EURO (per jaar):
Nettostijging douane-inkomsten M€ 728

Korte inhoud en doelstelling van het voorstel:
Het Algemeen Preferentieel Systeem is een eenzijdig EG-stelsel van handelspreferenties, dat begunstigde ontwikkelingslanden tariefkortingen/tariefvrijstellingen op specifieke productsectoren geeft, zolang de landen voldoen aan een aantal sociaal-economische criteria. Jaarlijks wordt bezien of de begunstigde landen nog recht hebben op de preferenties (graduatiemechanisme). Volgens artikel 12 van de huidige APS-Verordening (2002–2005) kunnen ontwikkelingslanden de hen eerder toegekende tariefpreferenties in bepaalde productsectoren worden ontnomen (graduatie) als gedurende drie opeenvolgende jaren is voldaan aan bepaalde sociaal-economische criteria. Evenzeer is het mogelijk dat voor productsectoren tariefpreferenties weer worden ingesteld (degraduatie). Het door de Commissie bij de Raad ingediende voorstel (6381/03 SPG 3) gaat uit van graduatie van een aantal landen in een aantal sectoren vanaf 1 juni 2003 en degraduatie met terugwerkende kracht vanaf 1 januari 2003. Vanwege weerstand tegen graduatie per 1 juni 2003 heeft de Commissie inmiddels de toepassingsdatum voor graduatie in het voorstel opgeschoven naar 1 september 2003 (6948/03 SPG 5).

Rechtsbasis van het voorstel:
Art. 133 EG-verdrag (gekwalficeerde meerderheidsbesluitvorming)

Comitologie:
Geen

Subsidiariteit, proportionaliteit, deregulering:
Positief. De exclusieve bevoegdheid voor de tenuitvoerlegging van Vo 2501/2001 (APS-verordening) berust bij de EG.

Nederlandse belangen:
NL hecht groot belang aan het bieden van rechtszekerheid en voorspelbaarheid aan het betrokken bedrijfsleven (importeurs, exporteurs, handelaren) zowel in Nederland en de EU als in de betreffende ontwikkelingslanden. Men dient derhalve voldoende tijd te hebben om zich voor te bereiden op de verhoging van de invoertarieven.

Consequenties voor nationale regelgeving/beleid c.q. decentrale overheden (betrokkenheid IPO/VNG)
N.v.t.

Rol EP in de besluitvormingsprocedure:
Geen; het EP wordt geïnformeerd.